



INDEXUL ACCESULUI LA EDUCAȚIE AL ELEVILOR DIN JUDEȚUL CONSTANȚA ÎN ANUL ȘCOLAR 2018-2019

ROXANA-IOANA ȘERBAN



ASOCIAȚIA
ELEVILOR DIN
CONSTANȚA



Salvați Copiii

Octombrie 2019

Introducere

În raportul de față, intitulat *“Indexul accesului la educație al elevilor din județul Constanța în anul școlar 2018-2019”*, prezentăm rezultatele unei analize holistice, obiective, cantitative și calitative asupra gradului și modului în care autoritățile locale din județul Constanța asigură un acces echitabil la educație și susțin participarea elevilor la actul educațional, luând în considerare respectarea condițiilor legale aflate în vigoare și asigurând respectarea dreptului fundamental la o educație de calitate, gratuită și universală.

Indexul accesului la educație se află în acest an la a patra ediție și este realizat, pentru al doilea an consecutiv, în colaborare cu organizația Salvați Copiii. Studiul reprezintă atât o bază informațională, un mod prin care monitorizăm evoluția autorităților locale de la un an la altul, în ceea ce privește asigurarea accesului liber și echitabil la educație, cât și un instrument de politică publică și un fundament al mișcării de reprezentare. Metodologia raportului de față urmărește măsurile luate de către autorități atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ, pentru a avea o imagine cât mai clară asupra stării învățământului la nivelul județului Constanța.

Acest raport reprezintă mijlocul prin care ne dorim să facem publice o serie de probleme pe care le-am descoperit legate de maniera în care autoritățile locale garantează un acces liber, gratuit la educație pentru toți copiii, indiferent de mediul de proveniență. Totodată, ne dorim să reliefăm importanța investiției în sistemul educațional, începând cu comunitățile locale, astfel încât autoritățile să adopte niște măsuri concrete și concentrate pe neregulile și deosebirile dintre posibilitățile copiilor din județul Constanța în ceea ce privește educația.

În paginile următoare vom prezenta o imagine de ansamblu asupra situației actuale (atât din punct de vedere social cât și din punct de vedere legal), în ceea ce privește asigurarea accesului liber la educație, metodologia analizei noastre, rezultatele obținute, dar și o serie de concluzii și sugestii pentru îmbunătățirea situației actuale. De asemenea, studiul prezintă o anexă ce reprezintă ierarhia unităților administrativ-teritoriale (UAT-uri) din județ, în funcție de punctajele pe care acestea le-au obținut, cât și o delimitare a rezultatelor studiului, defalcate pentru fiecare indicator în parte.

Context

Legislația aflată în vigoare, în virtutea accesului liber la educație, Constituția României, la art. 32, alin. (4)¹ instituie faptul că învățământul de stat este gratuit. În timp ce accesul elevilor în învățământul de stat ar trebui să fie gratuit, o serie de probleme externe duc la imposibilitatea elevilor de a urma cursurile unei școli.

De exemplu, nerespectarea dreptului elevilor de a avea reduceri de 50% la transportul județean, drept prevăzut la art. 84² alin. (1) și (2) din Legea educației naționale, duce la situații în care elevii plătesc, pentru a ajunge la școală, abonamente care costă și 400 de lei/lună. De asemenea, introducerea tarifelor maxime pentru abonamentele elevilor, prin Ordonanța de Urgență nr. 69/2016, are ca efect faptul că elevii sunt nevoiți să cumpere abonamentele la preț întreg, prețuri aflate peste plafonul stabilit de guvern, ei ajungând să aibă naveta decontată parțial sau chiar deloc. În plus, odată cu intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2019, haosul deja existent în ceea ce privește transportul județean s-a amplificat, acest tip de transport fiind eliminat din sfera serviciilor publice și odată cu acest fapt obligațiile de serviciu public dispărând. Dispariția acestor obligații ce țin de serviciul public prezintă o serie de efecte ce pot determina creșterea ratei de abandon școlar printre care se enumeră și faptul că traseele neprofitabile nu vor mai fi operate de transportatori, iar copiii vor fi nevoiți să meargă la școală folosind cursele "la ocazie", aceștia ajungând să fie puși zilnic în pericol pentru a avea parte de educație.

Un alt factor extern ce poate duce la creșterea numărului de elevi care abandonează școala este reprezentant de nivelul ridicat al sărăciei, în contextul în care, conform analizei realizate în anul

¹ "Învățământul de stat este gratuit, potrivit legii. Statul acordă burse sociale de studii copiilor și tinerilor proveniți din familii defavorizate și celor instituționalizați, în condițiile legii."- **Constituția României, art. 32, alin. (4)**

² " **Art. 84**

(1) Elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic.

(2) Elevii orfani, elevii cu cerințe educaționale speciale, precum și cei pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, în condițiile legii, sau tutela beneficiază de gratuitate pentru toate categoriile de transport prevăzute la alin. (1), pe tot parcursul anului calendaristic."

2017 de Eurostat³, 41.7% dintre copii cu vârsta de sub 18 ani sunt supuși riscului de sărăcie sau excluziune socială, 2 din 5 copii aflându-se în pragul sărăciei.

Potrivit Raportul de țară privind România în anul 2019 al Comisiei Europene⁴, 10 % dintre școli sunt supraaglomerate, iar 38 % dintre școlile din mediul rural au toalete exterioare, fără apă curentă și canalizare, comparativ cu 7% din mediul urban. Totodată, conform raportului Salvați Copiii „Costurile educației gratuite”⁵, costurile anuale ale unei familii cu educația unui copil ajung, în medie, la 3093 lei.

În ceea ce privește rata abandonului școlar din anul 2018, conform analizei Eurostat⁶, aceasta a ajuns la 16.4%, cel mai mic procent din ultimii 10 ani. Deși România a înregistrat această micșorare a ratei de abandon școlar, procentul rămâne foarte ridicat, fiind cu aproape 6 procente peste media Uniunii Europene, fapt ce ne situează la coada clasamentului european, cifre mai mari ale abandonului școlar existând doar în Malta și Spania, cu 17.5%, respectiv 17.9%. În plus, anul 2010 a marcat adoptarea Strategiei Europa 2020 de către Guvernul României, un document prin care România și-a asumat atingerea a 6 obiective, 3 dintre ele făcând parte din domeniul Educație și Cercetare. Printre aceste obiective s-a enumerat și reducerea procentului de abandon școlar la 12%, dar, conform datelor Eurostat, statul român a eșuat în a duce la îndeplinire acest obiectiv.

La nivelul județului Constanța, potrivit datelor Institutului Național de Statistică⁷, aproximativ 3700 de copii au abandonat învățământul primar, gimnazial, liceal și postliceal în anul 2017.

³http://www.insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/dimensiuni_ale_incluziunii_sociale_in_romania_2017.pdf

⁴https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/2019-european-semester-country-report-romania_ro.pdf?fbclid=IwAR2I2oznTy6Q

⁵<https://www.salvaticopiii.ro/sci-ro/files/7d/7da9f60a-0725-43a7-b04b-a717ca489210.pdf>

⁶https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=sdg_04_10&plugin=1

⁷<http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/#/pages/tables/insse-table>

Metodologie

Punctajele unităților administrativ-teritoriale au fost realizate pe baza a 9 indicatori calitativi și cantitativi, împărțiți în două părți. Principiile de fundamentare ale studiului au fost preluate din edițiile trecute, ele fiind următoarele:

“1. Indicatori exclusiv relaționali cu facilitarea accesului neîngrădit pentru populația de vârstă școlară la un act educațional de calitate. Scopul nostru este realizarea unei analize sistematice și riguroase care să se centreze pe măsurile și politicile autorităților locale.

2. Abordarea calitativă, nu doar cantitativă. În acest an, Indexul abordează o parte din indicatori și prin prisma modului de implementare al politicilor analizate, nu doar a existenței acestora.

3. Abordare holistică. Indexul evaluează toate comunităților locale din județul Constanța, indiferent de rangul acestora, precum și toate componentele, prevăzute de legea educației, care au legătură cu atribuțiile autorităților locale în domeniul facilitării accesului liber la educație.

4. Utilitate. Indexul trebuie să aibă un caracter util, să poată fi folosit de către autoritățile centrale și locale, experții în educație și reprezentanții AEC în relația cu ceilalți actori cu sistemul educațional.”⁸

În vederea realizării punctajelor, am urmat câteva reguli simple:

- Fiecare indicator a fost punctat fie cu zero puncte (“0”) pentru inexistența facilității prevăzute de indicator, fie cu cincizeci de sutimi (“0,5”) sau unu (“1”) pentru existența facilității; în cazul indicatorului privind asigurarea pazei în unitățile de învățământ din

⁸ Manda, Alexandru, “Indexul accesului la educație al elevilor din județul Constanța în anul școlar 2015-2016”, Asociația Elevilor din Constanța, 2016

subordinea UAT-ului, respectarea obligației a fost punctată cu un punct și cincizeci de sutimi (“1,5”).

- În cazul indicatorului privind bursele școlare, pentru acordarea tuturor celor 4 tipuri de burse, s-a acordat punctajul de un punct și cincizeci de sutimi (“1,5”), în cazul acordării, de exemplu a 3 tipuri de burse, punctajul maxim a fost înmulțit cu $\frac{3}{4}$.
- Evaluarea indicatorului privind cuantumul burselor s-a realizat folosind regula de trei simplă pentru UAT-urile ce acordau cuantumul sub valorile de referință stabilite în mod obiectiv de AEC⁹, iar în cazurile unde valorile erau cel puțin egale cu cele stabilite de AEC, s-a acordat punctajul de cincizeci de sutimi (“0,5”).
- În cazul indicatorului privind bugetul alocat, din sume proprii, pentru cheltuieli materiale cu bunuri și servicii, UAT-urile au fost punctate raportat la suma medie/elev/an. Astfel, localitățile ce acordau o sumă mai mare de 102 lei/elev/an¹⁰. au fost punctate cu “1”. În cazul celorlalte, localitățile ce aveau prevăzută o sumă în buget pentru educație (mai mică decât valoarea de referință stabilită de AEC) au primit “0,5”, iar cele care nu acordau fonduri pentru educație au fost punctate cu “0”. Pentru calculul sumei de referință, au fost folosite datele furnizate de către Inspectoratul Școlar Județean, Constanța.

Culegerea și interpretarea datelor

În vederea realizării studiului, am utilizat datele pe care le-am obținut prin intermediul instrumentului legal prevăzut de art. 6 alin. (1)¹¹ din Legea nr. 544/2001 privind accesul la

⁹ Valorile au fost stabilite, în mod arbitrar, raportat la salariul minim pe economie de la 1 ianuarie 2019. Astfel, valorile de referință au fost:

- Bursa de merit- 104 lei/lună (5% din salariul minim pe economie)
- Bursa de studiu- 312 lei/lună (15% din salariul minim pe economie)
- Bursa de performanță- 420 lei/lună (20% din salariul minim pe economie)
- Bursa de ajutor social- 420 lei/lună (20% din salariul minim pe economie)

¹⁰ Sumă stabilită în mod arbitrar, care reprezintă 25% din media costurilor standard per elev pentru învățământul primar, gimnazial, liceu tehnologic, liceu teoretic și colegiu, alocate de la bugetul stat/elev/an și stabilite prin HG nr. 136/2019, cu modificări și completările ulterioare

¹¹ “Orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public.”- **Legea nr. 544/2001, art. 6 alin. (1)**

informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare. Printr-o scrisoare circulară au fost trimise cereri scrise către toate cele 70 de UAT-uri aflate pe raza Județului Constanța, înaintate pe adresele de e-mail afișate pe site-urile primăriilor, respectiv pe site-ul Consiliului Județean Constanța, în cazul primăriilor care nu dețineau site-uri proprii, deși obligativitatea de a avea o pagina de web este prevăzută la art. 29¹² din Legea nr. 161/2003. Precizăm faptul că termenul limită de răspuns la solicitările de acest tip este de 10 zile, cu posibilitatea prelungirii la 30 de zile, cu condiția înștiințării în scris a acestui fapt în termen de 10 zile, așa cum este prevăzut la art. 7 alin. (1)¹³ din Legea nr. 544/2001.

În cazul UAT-urilor care nu ne-au comunicat primirea adresei și numărul de înregistrare, respectivele primării au fost contactate telefonic de către membrii grupului de lucru implicați în realizarea studiului. În urma interacțiunii avute cu anumiți funcționarii publici, am putut observa o lipsă acerbă a dorinței de a coopera și un puternic dezinteres față de respectarea prevederilor legale, fapt ce a fost evident în cazul funcționarilor angajați în cadrul primăriilor Pecineaga și Ghindărești, care au refuzat în mod ferm să ne comunice numerele de înregistrare și implicit să răspundă cererii noastre. În urma lipsei de răspuns, în termenul prevăzut de lege, AEC a acționat în instanță, chemând în judecată un număr de 7 UAT-uri și primarii acestora, în vederea primirii răspunsului.

La momentul scrierii studiului, un număr de 3 unități administrativ-teritoriale au refuzat să dea răspuns solicitării noastre, UAT-uri printre care se enumeră, pentru al treilea an consecutiv, Orașul Eforie, fapt ce ilustrează accentuata indiferență a persoanelor aflate la conducerea primăriei, față de respectarea legii. Au existat și 3 localități (comuna Nicolae Bălcescu, comuna Topraisar și municipiul Constanța) care ne-au transmis răspunsuri lacunare, evitând să ne ofere o imagine detaliată asupra modului în care aceștia facilitează accesul la actul educațional.

¹² "În termen de 6 luni de la înregistrarea în Sistemul Electronic Național, fiecare autoritate a administrației publice, stabilită conform art. 25, are obligația de a-și crea o pagină proprie de Internet."- **Legea nr. 161/2003, art. 29**

¹³ "Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile."- **Legea nr. 544/2001, art. 7 alin. (1)**

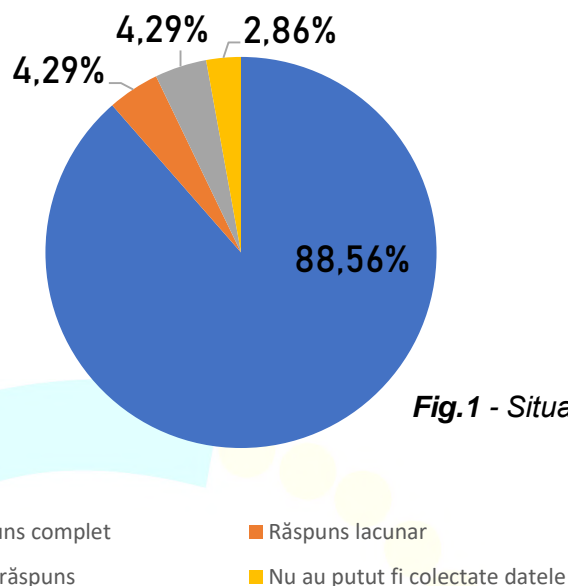


Fig.1 - Situația colectării răspunsurilor

Rezultatele cercetării

Fonduri pentru investițiile și reparațiile capitale

Primăriile, ca deținătoare a edificiilor în cadrul cărora unitățile de învățământ își desfășoară activitatea, au obligația și responsabilitatea de a susține financiar întreținerea, dezvoltarea și reabilitarea lor. Obligația autorităților locale de a aloca fonduri pentru investiții și reparații capitale ale clădirilor unităților de învățământ prin finanțarea complementară este prevăzută la art. 105 alin. (2), lit. a)¹⁴ din Legea educației naționale nr. 1/2011. **În județul Constanța, un număr de doar 46 de primării (65.71%) din localitățile respondente au alocat credite bugetare, în vederea respectării acestei obligații, dintr-un total de 70 de primării.**

¹⁴ “Finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

a) investiții, reparații capitale, consolidări;”- **Legea educației naționale nr. 1/2001, art. 105, alin. (2) lit. a)**

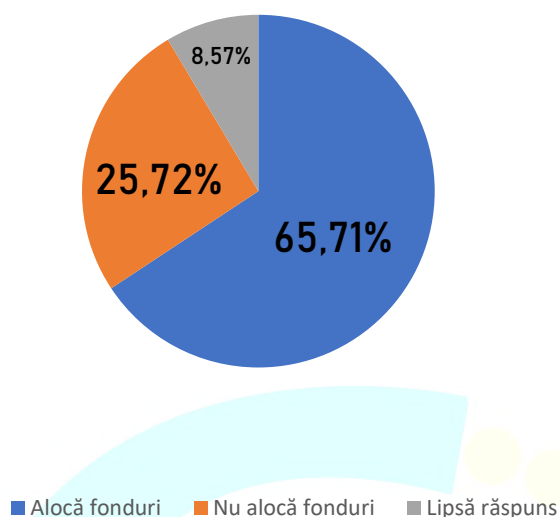


Fig. 2 - Existența de fonduri în vederea derulării de investiții, reparații capitale și consolidări

Investiții majore

Al doilea indicator a vizat modul în care unitățile administrativ-teritoriale întrebuințează banii alocați din bugetul local pentru investiții și reparații majore. Astfel, am solicitat autorităților locale să ne transmită dacă în perioada 1 septembrie 2018 - 31 august 2019 au derulat proiecte și/sau investiții majore, reparații sau consolidării ale infrastructurii unităților de învățământ. Condițiile aflate sub limita decenței din cadrul unităților de învățământ au dus, nu de puține ori, la solicitarea unei finanțări din partea părinților sau inițierea, din propria inițiativă, a unei strângeri de fonduri la nivel de clasă/școală în vederea acoperirii lipsurilor. Un lucru interesant de observat este faptul că un număr de doar 20 de unități de învățământ din județ dețin aviz din partea Inspectoratului de Situații de Urgență, aviz care este obținut în urmă respectării unor criterii stricte ale căror îndeplinire presupune o investiție semnificativă. **Cu scopul de asigura accesul la educație într-un spațiu sigur, 43 (61.43%) dintre primăriile chestionate au derulat investiții majore în anul școlar 2018-2019.** În plus, majoritatea unităților administrativ-teritoriale care au declarat că alocă credite bugetare pentru investiții majore, au derulat proiecte de investiții.

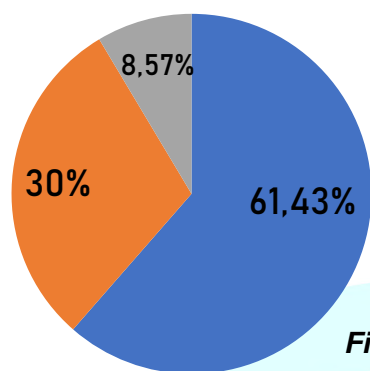


Fig. 3 - Derularea de investiții majore, reparații capitale sau consolidări

■ Au derulat ■ Nu au derulat ■ Lipsă răspuns

Burse școlare

Bursele școlare sunt instrumente de securitate socială ce au ca și scop pe de-o parte sprijinirea și creșterea performanței școlare a elevilor, iar pe de altă parte susținerea elevilor aflați în situații de risc privind abandonarea școlii. Dreptul elevilor de a beneficia de burse izvorăște din Constituția României, la art. 32, alin. (4). Având în vedere că pentru orice drept fundamental, statul trebuie să asigure cadrul de exercitare a dreptului, Parlamentul României a introdus la art. 82¹⁵ din Legea educației naționale normele legale privind acordarea burselor.

Astfel, elevii au dreptul de a beneficia de burse de merit, performanță, studiu și ajutor social, în condițiile în care îndeplinesc criteriile de acordare ale acestora, așa cum reiese din alin. (1) al articolului mai sus menționat. Criteriile generale de acordare a burselor școlare sunt reglementare de OMECTS nr. 5576/2011 în mod explicit, dar, din păcate, acest lucru nu este general înțeles de către autoritățile locale din România, fapt dovedit de o număr destul de mare de consilii locale care aprobă criterii în mod discreționar pentru acordarea burselor, încercând să își aroge această

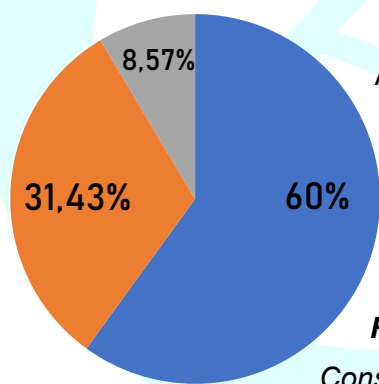
¹⁵ „Art. 82

(1) Elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat beneficiază lunar de burse de performanță, de burse de merit, de burse de studiu și de burse de ajutor social.

(2) Cuantumul unei burse acordate din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și numărul acestora se stabilesc anual prin hotărâre a consiliului local, respectiv a consiliului județean/consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București.”

atribuție. În județul Constanța există 4 consilii locale ce au decis că legea nu este suficient de constructivă, așa că au devenit, ocazional, „legiuitori”: Orașul Ovidiu, Comuna Amzacea, Comuna Rasova și Comuna Ion Corvin. De exemplu în Ovidiu primesc burse de merit doar primii 3 elevi din clasă, în funcție de medie. Acest fapt se află în dezacord cu criteriile de acordare ale bursei de merit, unul dintre acestea fiind obținerea mediei generale peste 8,50 și nota 10 la purtare.

Deși obligația autorităților locale de a asigura fonduri pentru acordarea bursei școlare ale elevilor există de 8 ani, stipulată fiind la art. 84, alin. (2) din Legea nr. 1/2011, autoritățile locale nu au pus aceste prevederi în aplicare, alegând să încalce legea ani la rând. În primăvara anului 2015, 4 UAT-uri din 70 aveau fonduri în buget pentru acordare de burse, iar Municipiul Constanța nu se afla printre acestea. În același an, AEC a început o campanie puternică de presiune publică prin care solicita Consiliului Local al municipiului să aloce fonduri în vederea respectării acestui drept al elevilor. Patru ani și patru ediții lansate ale studiului „*Indexul accesului la educație la educație al elevilor din județul Constanța*” mai târziu, **42 (60%) de localități din județ acordă burse elevilor.**



Astfel, Asociația Elevilor din Constanța a demonstrat importanța luptelor duse cu autoritățile atunci când drepturile elevilor sunt încălcate, chiar și mergând în instanță acolo unde e cazul.

Fig. 4 - rata de acordare a bursei școlare în localitățile din județul Constanța

■ Acordă burse ■ Nu acordă burse ■ Lipsă răspuns

Cuquantumul bursei școlare

Pe lângă acordarea bursei școlare, un factor extrem de important este reprezentat de cuquantumul pe care UAT-urile îl alocă pentru fiecare tip de bursă în parte. Au existat situații de când bursele aveau cuquantumul de 10 lei/lună. Acest lucru se remediază în timp, un exemplu foarte bun fiind creșterea finanțării bursei în Municipiul Constanța unde, în anul 2017 Consiliul Local Constanța a suplimentat fondul de burse, acesta majorându-se cu 75% față de cât era inițial.

Așa cum am precizat și în secțiunea privind metodologia studiului, pentru acest indicator am utilizat valori de referință stabilite în mod arbitrar, raportate la valoarea salariului minim pe economie la data de 1 ianuarie 2019:

- Bursa de merit- 104 lei/lună (5% din salariul minim pe economie)
- Bursa de studiu- 312 lei/lună (15% din salariul minim pe economie)
- Bursa de performanță- 420 lei/lună (20% din salariul minim pe economie)
- Bursa de ajutor social- 420 lei/lună (20% din salariul minim pe economie)

La nivelul bursei de merit, **un număr de doar 3 UAT-uri au obținut punctajul maxim**, acordând burse cu cuantumi aflate peste valoarea de referință stabilită de AEC - **Comuna Castelu, Comuna Cherchezu, Comuna Independența**. Din cele **42 de UAT-uri** care acordă burse, **38 acordă burse de merit**, observându-se astfel o creștere semnificativă față de anul trecut, când doar 26 de localități acordau burse de merit.

În ceea ce privește **bursele de studiu**, acestea se acordă **doar de 22 (15.40%) de UAT-uri** dintre care niciun quantum nu este egal sau nu trece de valoarea de referință stabilită de AEC, **cel mai mare quantum existând în municipiul Constanța (200 lei/lună) și Comuna Independența (150 lei/lună), iar cel mai mic în comuna Poarta Albă (15 lei/lună)**.

Din punct de vedere al bursei de performanță, un număr de doar 9 primării (6.30%) alocă bani din bugetul local în vederea acordării acestui tip de burse, municipiul Constanța acordând burse de performanță ale căror quantum (300 lei/lună) este cel mai aproape de valoarea de referință AEC. Acest lucru poate fi datorat fie faptului că în respectivele UAT-uri nu există elevi care îndeplinesc criteriile de acordare a bursei de performanță, anume să obțină locurile I, II sau III la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare naționale organizate de Ministerul Educației, să se califice în loturile de pregătire organizate de Ministerul Educației pentru competițiile internaționale, să obțină locurile I, II sau III la etapele naționale ale competițiilor/concursurilor cultural- artistice, cu caracter sportiv sau cu caracter tehnico-științific, de nivel național, organizate de Ministerul Educației, fie faptului că acordarea bursei de acest tip nu reprezintă o prioritate pentru autoritățile locale.

La nivelul bursei de ajutor social, observăm o eroare: acestea sunt acordate de cele mai multe UAT-uri, în număr de 31 (21.70%), însă niciunul dintre aceste UAT-uri nu acordă

sume apropiate de valoarea de referință, cele mai mari cuantumuri fiind acordate de **primăria Limanu și primăria municipiului Constanța**. Deși acest tip de bursă are cele mai stricte criterii de acordare și acordarea ei reprezintă una dintre principalele modalități de asigurare a accesului liber la educație, majoritatea primăriilor aleg să acorde cele mai mici cuantumuri, evidențiindu-se astfel o apreciere eronată a importanței acestui tip de bursă.

În ciuda faptului că în ediția trecută a Indexului am subliniat două cazuri în care cuantumul burselor de ajutor social reprezenta nici 3% din valoarea de referință, se pare că autoritățile locale ale comunelor în cauză- comuna Valu lui Traian și comuna Bărăganu, încă mențin cuantumul burselor la aceleași valori sfidătoare de 12, respectiv 15 lei. Astfel, este evidențiată indiferența autorităților locale față de facilitarea accesului la educație pentru toți copiii, în contextul unei rate crescute de abandon școlar.

Paza unităților de învățământ

Siguranța copiilor într-o școală este, în mod incontestabil, una dintre cele mai importante condiții atunci când vorbim de o educație calitativă. Din păcate, totuși, ea este gestionată, de cele mai multe ori, în mod deficitar, primăriile considerând că unitățile de învățământ dispun de toate resursele necesare în vederea asigurării siguranței, în ciuda faptului că obligația survine chiar lor, decidenților locali.

Legea nr. 1/2011 consacră, la art. 105, alin. (2), lit. i), obligația consiliilor locale de a asigura finanțarea necesară acoperirii cheltuielilor de natura unor bunuri și servicii ce nu pot fi acoperite din finanțarea de bază. Această normă este dublată și de un act normativ secundar, Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin OMENCS nr. 5079/2016 care, la art. 193 alin. (3)¹⁶, precizează îndatorirea autorităților locale de a lua măsuri în domeniul asigurării siguranței și securității elevilor în școli.

Totuși, obligația autorităților locale de a asigura paza școlilor are și izvoare mai vechi. Legea nr. 35/2007 prevede, la art. 4, alin. (1)¹⁷ faptul că organele deliberative ale administrației publice

¹⁶ "Autoritățile administrației publice locale asigură condițiile și fondurile necesare pentru implementarea și respectarea normelor de sănătate și securitate în muncă și pentru asigurarea securității copiilor/elevilor și a personalului în perimetrul unității de învățământ."

¹⁷ " **Art. 4**

locale alocă, în limita bugetului aprobat, fonduri pentru securizarea unității de învățământ. În plus, la art. 4, alin. (2), este precizată în mod imperios ideea că aceste cheltuieli nu pot fi lăsate pe seama unităților de învățământ. Relevante sunt și dispozițiile Legii nr. 333/2003 care, la art. 2, alin. (1)¹⁸, precizează obligația consiliilor locale de a asigura protecția bunurilor aflate în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, iar clădirile școlilor se subscriu acestora.

Cu toate acestea, o stare de fapt creată de dorința unor decidenți locali de a economisi cât mai mult, coroborat cu faptul că, de cele mai multe ori, directorii nu își doresc să intre în contradicție cu edilii, chiar și atunci când unitățile de învățământ pe care le conduc se confruntă cu o subfinanțare crasă, a dus la mobilizarea masivă a părinților elevilor care, constituindu-se în asociații de părinți, contribuie financiar pentru a suplini gaura creată de lipsa finanțării din partea primăriei. Pe lângă faptul că acest fapt naște posibile cazuri de corupție, achizițiile făcute de către asociațiile de părinți nefiind publice, există cazuri în care părinții și elevii sunt constrânși din punct de vedere social să plătească acești bani, elevii fiind, de multe ori, apostrofați dacă nu plătesc banii pentru pază, la fel și părinții.

(1) Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București și consiliile locale alocă, în limita bugetelor aprobate, resurse financiare necesare pentru realizarea împrejuririlor, securizarea clădirilor unităților de învățământ, pentru iluminat și pentru alte măsuri prin care crește siguranța unităților școlare, la solicitarea consiliului de administrație al unităților școlare, cu sprijinul de specialitate acordat de poliție, conform prevederilor Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cheltuielile privind creșterea siguranței unităților școlare nu pot fi puse pe seama acestora.”

¹⁸ *“Ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, regiile autonome, companiile și societățile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare, societățile reglementate de [Legea nr. 31/1990](#), republicată, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de natura capitalului social, precum și alte organizații care dețin bunuri ori valori cu orice titlu, denumite în prezenta lege unități, sunt obligate să asigure paza acestora.”*

La nivelul județului Constanța, în anul 2018-2019, 38 din 70 de UAT-uri (54.29%) au răspuns pozitiv la întrebarea adresată de către AEC printr-o solicitare de informații de interes public, și anume dacă își respectă obligația instituită de Legea educației naționale, de a asigura paza unităților de învățământ din subordine. Menționăm că în accepțiunea studiului asigurarea pazei se face prin agenți de pază sau personalul poliției locale, orice alte măsuri (ex: camere de supraveghere audio-video, butoane de panică) nefiind luate în calcul.

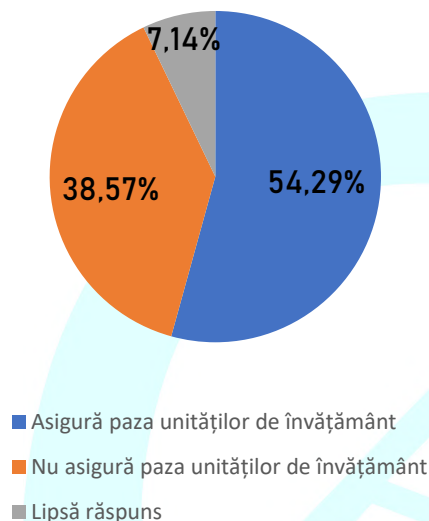


Fig. 5 - asigurarea pazei unităților de învățământ

Asigurarea subvențiilor pentru internate și cantine școlare

Anul acesta am inclus în studiu un nou indicator ce urmărește acordarea de subvenții pentru internatele și cantinele școlare aflate pe raza localității, conform prevederilor art. 105, alin. (2), pct. b) din Legea educației naționale. Studiul “Bunăstarea copilului din mediul rural”¹⁹, realizat de Fundația World Vision, arată că 1 din 11 copiii merge flămând la culcare, o cifră alarmantă care ne oferă o perspectivă asupra cauzelor din spatele numărului mare de elevi care ajung în situația în care nu-și mai pot continua studiile. **Niciunul dintre cele 13 UAT-uri (18,57%) din județul Constanța care au în administrare servicii de acordare a cazării și mesei nu acordă subvenții**, chiar dacă asigurarea serviciilor de tip internat și a unei mese calde poate determina scăderea abandonului școlar, în special în cazul elevilor proveniți din mediul rural.

¹⁹ https://worldvision.ro/media/presa/studii-si-rapoarte/Bunastarea_copilului_din_mediul_rural_2018.pdf

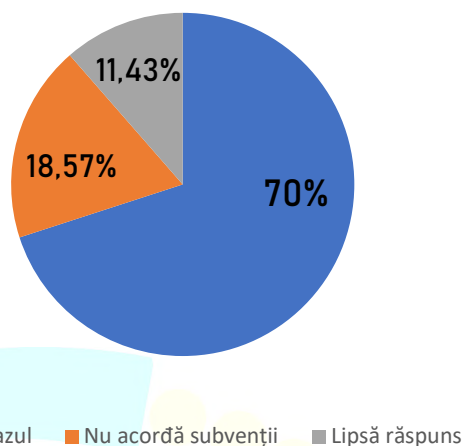
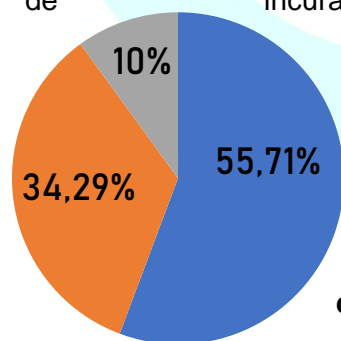


Fig. 6 - rata de acordare a subvențiilor pentru funcționarea internatelor și cantinelor școlare

Sprijinirea participării la concursuri școlare și la activități recreative

Participarea la concursuri reprezintă o modalitate prin care un elev își poate valorifica interesul manifestat față de un anumit domeniu într-un context care presupune un anumit grad de competitivitate și care contribuie la atingerea performanței, fapt ce atestă importanța lor în cadrul sistemului de învățământ. În ceea ce privește activitățile recreative, ele reprezintă o modalitate de încurajare a copiilor, de motivare a acestora, acestea având o importanță



ridicată, în vederea asigurării liberului acces la educație. Obligativitatea sprijinirii elevilor în a participa la acest tip de activități este prevăzută la art. 105, alin. (2) din Legea educației nr. 1/2011. **La nivelul județului Constanța, din cele 70 de localități chestionate, doar în 39 (55.71%) autoritățile locale sprijină participarea elevilor la concursuri școlare și activități recreative.**

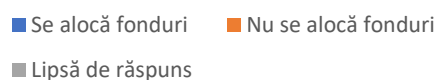


Fig. 7 - Sprijinirea participării elevilor la concursuri și activități recreative

Asigurarea cheltuielilor materiale cu bunuri și servicii

Încă de la finalul anului 2013, Legea educației naționale prevede, la art. 105, alin. (2), pct. 1)²⁰, faptul că autoritățile locale trebuie să aloce fonduri din bugetul local unităților de învățământ pentru alte cheltuieli cu bunuri și servicii, care nu fac parte din finanțarea de bază. În vederea realizării punctajelor am utilizat valoarea de referință de 102 lei/elev/an, valoare stabilită conform metodologiei prezentului studiu. Astfel, **un număr de 53 de UAT-uri (75.71%) au alocat fonduri mai mari sau egale cu valoarea stabilită de AEC, în 7 (10%) dintre localități sumele alocate pentru cheltuielile materiale cu bunuri și servicii se află sub valoarea de referință AEC, în timp ce 3 primării (4.29%) nu au alocat deloc fonduri din buget pentru acest tip de cheltuieli**, fapt ce atestă că infrastructura școlară nu reprezintă un subiect de interes pentru autoritățile locale.

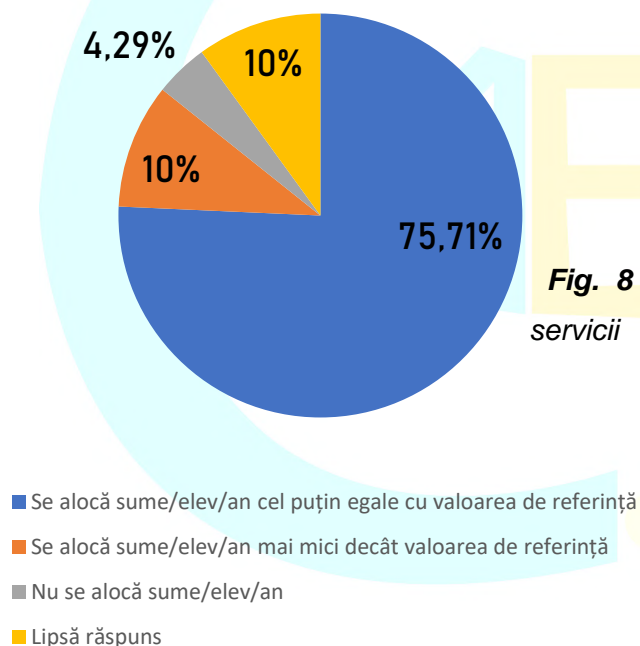


Fig. 8 - Asigurarea cheltuielilor materiale cu bunuri și servicii

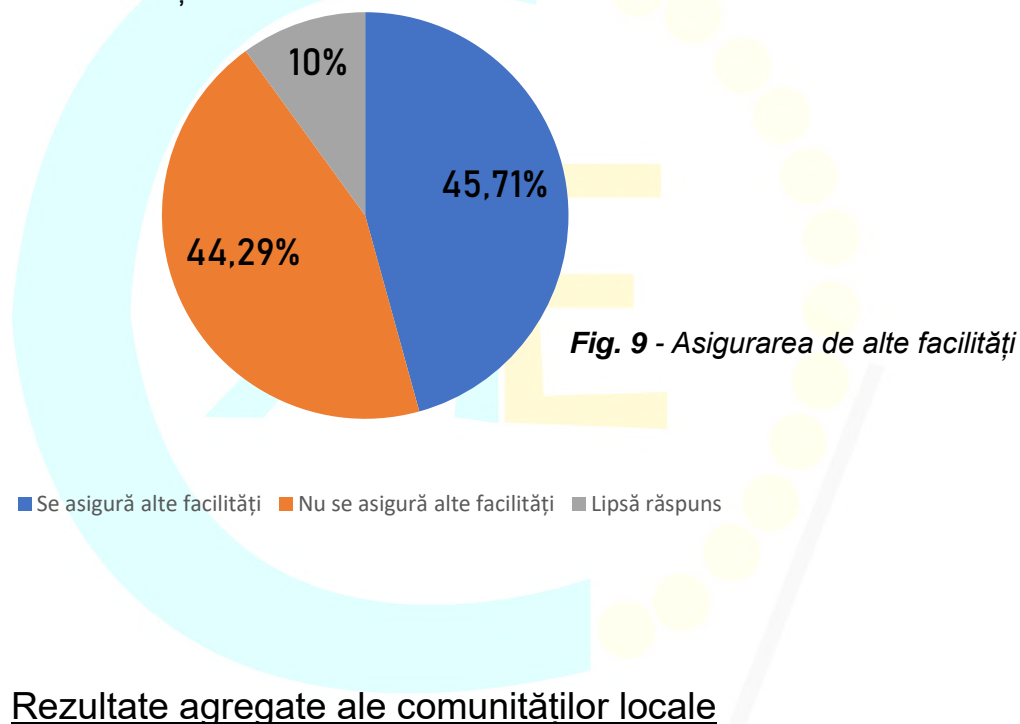
²⁰ "(2) Finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

[...]

1) alte cheltuieli de natura bunurilor și serviciilor, care nu fac parte din finanțarea de bază."

Alte facilități

În vederea sprijinirii accesului liber la educație autoritățile locale au posibilitatea să acorde facilități suplimentare elevilor. **Doar 32 de UAT-uri (45.71%) din județul Constanța sprijină elevii și prin intermediul altor facilități decât cele prevăzute de lege.** Printre exemplele de bună practică se enumeră cel al comunei Cumpăna care deține centre socio-educative care oferă servicii integrate copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate și cel al orașului Techirghiol, care derulează un proiect social prin care asigură o masă caldă copiilor aflați în risc de abandon școlar.



Rezultate agregate ale comunităților locale

Din perspectiva rezultatelor agregate ale comunităților locale, observăm o creștere semnificativă a mediei generale la nivel de județ față de ediția de anul trecut a studiului *Indexul accesului la educație al elevilor din județul Constanța*, de la 3.81 la 5.37, o majorare de aproximativ două puncte. Într-adevăr, asta ar putea să însemne că autoritățile locale încep să conștientizeze importanța lor în ceea ce ține de asigurarea accesului la educație, dar în același timp, unul dintre factorii care au influențat acest fapt poate fi și numărul ridicat de răspunsuri pe care le-am obținut.

Cu toate că observăm o îmbunătățire a situației de la un an la altul, asta nu înseamnă că nu trebuie să tragem un semnal de alarmă referitor la indiferența manifestată de multe dintre autoritățile locale față de asigurarea unui mediu propice pentru un act educațional de calitate. **Niciunul dintre UAT-urile chestionate nu a reușit să atingă un punctaj aflat în intervalul 9.00-10.50, comuna Peștera obținând cel mai mare punctaj (8.68) și urcând cu 11 locuri în ierarhie față de ediția anterioară a studiului. O situație asemănătoare regăsim și în cazul celei de-a doua unitate administrativ-teritorială din ierarhie- municipiul Mangalia (8.57), care ediția trecută a ocupat poziția 11 în clasament.** Timpul relativ scurt în care aceștia s-au mobilizat și au luat măsuri concrete în vederea asigurării accesului la o educație calitativă, evidențiază faptul că se pot realiza schimbări semnificative, atâta timp cât există determinare. Pentru a-și îmbunătăți nota, atât primăria Peștera cât și primăria Municipiului Mangalia ar trebui să mărească fondurile alocate din bugetul local pentru burse, în special cele referitoare la acordarea bursei de ajutor social, pentru ca acestea să poată ajuta cu adevărat elevii aflați în situații dificile, situații care îi pot determina pe aceștia să abandoneze școala.

Următoarele UAT-uri în funcție de punctajul obținut sunt comuna Cumpăna (8.37), comuna Limanu (8.17) și orașul Murfatlar (8.07). În cazul celor 3 comune, autoritățile locale ar trebui să mărească cuantumul bursei pentru ca acestea să fie în conformitate cu nevoile reale ale elevilor.

În intervalul 6.99-7.99 regăsim un număr de 12 localități: comuna Seimeni (7.74), comuna Barăganu (7.66), orașul Ovidiu (7.61), comuna Tortoman (7.48), comuna Fântânele (7.42), comuna Lumina (7.40), comuna Chirnogeni (7.29), comuna Castelu (7.24), comuna Grădina (7.24), comuna Tuzla (7.18) comuna Ion Corvin (7.00) și comuna Topalu (7.00). În cazul acestor UAT-uri, unele dintre principalele probleme sunt lipsa de investiții majore și neacordarea tuturor tipurilor de burse.

În intervalul 6.00-6.99 se află 15 localități: comuna 23 August (6.98), orașul Cernavodă (6.73), comuna Saligny (6.54), comuna Independența (6.49), comuna Poarta Albă (6.44), orașul Năvodari (6.41), comuna Valu lui Traian (6.40), comuna Comana (6.37), comuna Costinești (6.18), orașul Techirghiol (6.04), comuna Adamclisi (6.04), orașul Băneasa (6.00), comuna Deleni (6.00) și comuna Mircea Vodă (6.00). În toate aceste UAT-uri, autoritățile locale au derulat investiții majore în vederea asigurării faptului că actul educațional se desfășoară în condiții optime, excepție făcând localitățile Comana și Techirghiol. Deficiențe apar în ceea ce

privește asigurarea altor facilități copiilor și sprijinirea participării la concursuri și activități recreative.

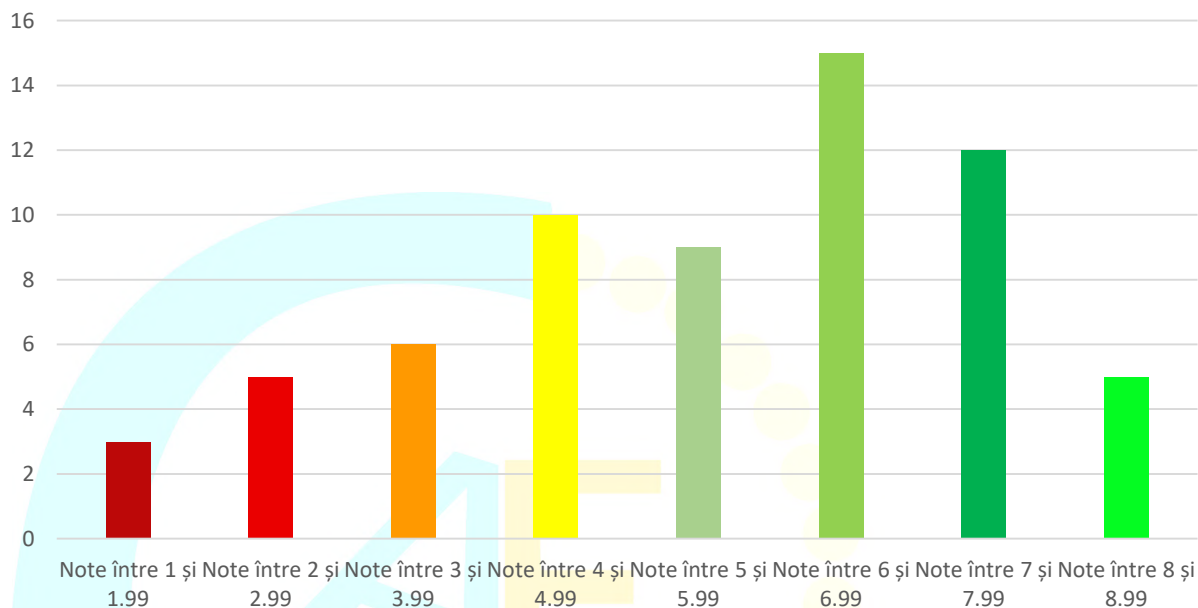
Cu punctaje cuprinse între 5.00 și 5.99 se află 9 localități (Cobadin, Istria, Rasova, Horia, Albești, Pantelimon, Săcele, Nicolae Bălcescu, Siliștea). În acest caz, problemele și punctele tari sunt variante, 6 dintre localități înțelegând importanța acordării bursei, în timp ce 2 nu acordă niciun tip de burse școlare copiilor (comuna Rasova și comuna Siliștea). Din punct de vedere al ultimului indicator, doar 5 dintre localitățile menționate asigură elevilor alte facilități pe lângă cele prevăzute de lege (Albești, Cobadin, Pantelimon, Nicolae Bălcescu, Săcele), iar din punct de vedere al asigurării pazei unităților de învățământ, doar 4 din aceste UAT-uri au făcut ceva în această privință.

Anul acesta 24 de localități nu au reușit să obțină punctajul minim de trecere, o scădere semnificativă față de ultima ediție când un număr de 40 de localități nu au reușit să obțină un punctaj de peste cinci puncte. Constatăm cu tristețe, că deși media punctajelor crește de la un an la altul autorităților locale continuă să aibă tendința de a nu ne oferi toate informațiile solicitate, fapt ce ne-a determinat să acordăm localităților Constanța, Nicolae Bălcescu și Topraisar punctaje parțiale, neputând finaliza realizarea acestora din pricina răspunsurilor incomplete la întrebările adresate.

Situate la capătul clasamentului sunt localitățile Ciobanu (1.00) și Ostrov (1.00), situație ce se repetă pentru cel de- al doilea an la rând în cazul celei dintai menționate. Din nefericire, în România, la modul general, și în județul Constanța, la modul particular, există decidenți locali care desconsideră total educația, pentru care accesul copiilor la educație este printre ultimele priorități. Din păcate, conducerile acestor UAT-uri nu fac decât să creeze premisele unei stări accentuate de sărăcie, subdezvoltare a comunității, neinvestind în unica soluție pentru salvarea ei: educația. Copii comunelor sunt aceia care pot face ceva pentru a le ridica starea socială, atâta

vreme cât investiția este îndreptată spre ei. În caz contrar, satele sunt condamnate la izolare economică și socială.

Evoluția notelor



Concluzii și mulțumiri

Raportul de față, prilejuit de lansarea *Indexul accesului la educație al elevilor din județul Constanța în anul școlar 2018-2019*, a urmărit să aducă în atenția publică gradul în care autoritățile locale respectă obligațiile prevăzute în Legea educației naționale, obligații care fac referire la asigurarea accesului la educație, într-un mod echitabil, gratuit și universal.

Comparând cu edițiile studiului din anii precedenți, putem observa o îmbunătățire, fapt ce atestă că autoritățile locale au început să conștientizeze importanța lor în cadrul sistemului educațional și au început să adopte măsuri concrete înspre binele elevilor din unitatea administrativ-teritorială pe care o conduc. Una dintre principalele localități al cărei punctaj a înregistrat o creștere semnificativă față de ediția anterioară este comuna Peștera, care a urcat de pe locul 12 în ierarhie pe primul loc. De asemenea, comuna Bărăganu, care în anul școlar 2017-2018 se afla sub limita de trecere, a urcat cu aproape 30 de locuri în ierarhie, aflându-se acum pe poziția a șaptea. Deși unele localități au înregistrat un progres, nu putem să nu constatăm, cu îngrijorare, regresul altora. De exemplu, orașul Techirghiol care se afla ediția trecută pe poziția 6 în ierarhie, anul acesta a

coborât pe 27, cu o scădere mică în punctaj, dar invers proporțională cu creșterea în punctaje a celorlalte UAT-uri.

Această radiografie realizată asupra situației învățământului constănțean a scos la iveală problemele cu care se confrunta elevii din județ, probleme care sunt în principal cauza neconștientizării, de către autoritățile locale, a importanței pe care aceștia o au în vederea asigurării că fiecare copil beneficiază de o educație calitativă. Mai mult, acestea deseori eșuează în a-și duce la îndeplinire obligațiile impuse prin lege, sau atunci când o fac nu iau în calcul nevoile reale ale elevilor, făcând lucrurile cu jumătate de măsură (e.g: acordarea unor burse cu quantumuri sfidătoare). În acest sens, recomandăm ferm persoanelor aflate la conducerea administrațiilor publice locale să conștientizeze cu adevărat greutatea rolului pe care îl dețin în cadrul sistemului de învățământ, întrucât unele dintre principalele efecte ale investițiilor în educație pe termen lung sunt: creșterea numărului de persoane care ajung să termine învățământul obligatoriu, creșterea ratei de promovabilitate la Bacalaureat și implicit scăderea ratei șomajului, creșterea nivelului de trai și micșorarea riscului de excluziune socială. **Asociația Elevilor din Constanța va continua să urmărească situația învățământului constănțean, pentru a se asigura că autoritățile locale își exercită obligațiile legale și pentru a atrage atenția asupra necesității adoptării unor măsuri care să aibă ca rezultat asigurarea accesului la educație pentru fiecare copil.**

“Scriu aceste rânduri în semn de mulțumire pentru toți cei care au contribuit la realizarea studiului, un studiu al cărui proces de elaborare a fost îndelungat din pricina obstacolelor întâlnite pe parcurs, în ceea ce privește lipsa de cooperare a anumitor autorități locale. Vreau să le mulțumesc membrilor grupului de lucru pentru dedicare de care au dat dovada, colegilor mei din cadrul Biroului de Conducere pentru sprijinul oferit și tuturor celor care s-au ocupat de realizarea edițiilor precedente ale studiului, întrucât tot efortul depus de ei a dat roade, “Indexul accesului la educație al elevilor din județul Constanța” devenind un adevărat instrument de politică publică. De asemenea, recunoștința noastră se îndreaptă către organizația Salvați Copiii, cei care ne-au sprijinit în realizarea studiului. Închei prin a mulțumi încă o dată tuturor și sper că anul viitor situația învățământului din județul Constanța o să fie mai satisfăcătoare.”- Roxana-Ioana Șerban, vicepreședinte AEC

ANEXA 1 – Ierarhia UAT-urilor în anul școlar 2018-2019

RANK	UAT	TOTAL
1.	COMUNA PEȘTERA	8.68
2.	MUNICIPIUL MANGALIA	8.57
3.	COMUNA CUMPĂNA	8.37
4.	COMUNA LIMANU	8.17
5.	ORAȘUL MURFATLAR	8.07
6.	COMUNA SEIMENI	7.74
7.	COMUNA BĂRĂGANU	7.66
8.	ORAȘUL OVIDIU	7.61
9.	COMUNA TORTOMAN	7.48
10.	COMUNA FÂNTANELE	7.42
11.	COMUNA LUMINA	7.40
12.	COMUNA CHIRNOGENI	7.29
13.	COMUNA CASTELU	7.24
14.	COMUNA GRĂDINA	7.24
15.	COMUNA TUZLA	7.18
16.	COMUNA ION CORVIN	7
17.	COMUNA TOPALU	7
18.	COMUNA 23 AUGUST	6.93
19.	ORAȘUL CERNAVODĂ	6.73
20.	COMUNA SALIGNY	6.54
21.	COMUNA INDEPENDENȚA	6.49
22.	COMUNA POARTA ALBĂ	6.44
23.	ORAȘUL NĂVODARI	6.41
24.	COMUNA VALU LUI TRAIAN	6.40
25.	COMUNA COMANA	6.37
26.	COMUNA COSTINEȘTI	6.18
27.	ORAȘUL TECHIRGHIOI	6.04

RANK	UAT	TOTAL
28.	COMUNA ADAMCLISI	6.04
29.	COMUNA MIHAI VITEAZU	6.04
30.	ORAȘUL BĂNEASA	6
31.	COMUNA DELENI	6
32.	COMUNA MIRCEA VODĂ	6
33.	COMUNA COBADIN	5.98
34.	COMUNA ISTRIA	5.93
35.	COMUNA RASOVA	5.50
36.	COMUNA HORIA	5.46
37.	COMUNA ALBEȘTI	5.44
38.	COMUNA PANTELIMON	5.37
39.	COMUNA SĂCELE	5.04
40.	COMUNA NICOLAE BĂLCESCU	5
41.	COMUNA SILIȘTEA	5
42.	COMUNA CERCHEZU	4.84
43.	COMUNA SARAIU	4.81
44.	COMUNA VULTURU	4.69
45.	MUNICIPIUL CONSTANȚA	4.65
46.	COMUNA COGEALAC	4.5
47.	COMUNA CRUCEA	4.5
48.	MUNICIPIUL MEDGIDIA	4.5
49.	COMUNA TOPRAISAR	4.5
50.	ORAȘUL HARSOVA	4
51.	COMUNA DOBROMIR	4
52.	COMUNA ALIMAN	3.5
53.	COMUNA GĂRLICIU	3.5
54.	COMUNA MIHAIL KOGĂLNICEANU	3.5

RANK	UAT	TOTAL
55.	ORAȘUL NEGRU VODĂ	3.47
56.	COMUNA DUMBRAVENI	3
57.	COMUNA MERENI	3
58.	COMUNA AMZACEA	2.92
59.	COMUNA AGIGEA	2.58
60.	COMUNA CORBU	2.5
61.	COMUNA LIPNIȚA	2.5
62.	OLTINA COMUNA	2.5
63.	COMUNA TÂRGUȘOR	1.82
64.	COMUNA CIOBANU	1
65.	COMUNA OSTROV	1
66.	COMUNA CIOCÂRLIA	0
67.	COMUNA CUZA VODĂ	0
68.	ORAȘUL EFORIE	0
69.	COMUNA GHINDĂREȘTI	0
70.	COMUNA PECINEAGA	0
	MEDIA JUDEȚULUI	5.37

ANEXA 2 – Ierarhia UAT-urilor din raportul efectuat pe anul școlar 2017-2018

RANK	UAT	TOTAL
1	COMUNA LIMANU	8,02
2	ORASUL MURFATLAR	7,54
3	COMUNA SALIGNY	7,41
4	COMUNA CUMPANA	7,39
5	COMUNA NICOLAE BALCESCU	7,38
6	ORASUL TECHIRGHIOI	6,98
7	COMUNA LUMINA	6,94
8	COMUNA VALU LUI TRAIAN	6,92
9	ORASUL CERNAVODA	6,90

10	COMUNA GRADINA	6,79
11	MUNICIPIUL MANGALIA	6,63
12	COMUNA PESTERA	6,62
13	COMUNA 23 AUGUST	6,50
14	COMUNA TORTOMAN	6,50
15	COMUNA INDEPENDENTA	6,01
16	COMUNA COSTINESTI	6,00
17	ORASUL NAVODARI	5,96
18	COMUNA CHIRNOGENI	5,85
19	COMUNA PANTELIMON	5,59
20	COMUNA ADAMCLISI	5,53
21	COMUNA POARTA ALBA	5,50
22	COMUNA SILISTEA	5,50
23	COMUNA COBADIN	5,48
24	COMUNA ALBESTI	5,48
25	COMUNA ISTRIA	5,47
26	COMUNA ALIMAN	5,13
27	COMUNA MIHAI VITEAZU	5,00
28	COMUNA TOPALU	5,00
29	COMUNA TOPRAISAR	5,00
30	ORASUL HARSOVA	5,00
31	COMUNA CIOCIRLIA	4,91
32	COMUNA MIHAIL KOGALNICEANU	4,50
33	COMUNA MIRCEA VODA	4,50
34	COMUNA SEIMENI	4,38
35	COMUNA VULTURU	4,24
36	COMUNA BARAGANU	4,17
37	COMUNA AGIGEA	4,12
38	COMUNA SARAIU	4,00
39	MUNICIPIUL MEDGIDIA	4,00
40	MUNICIPIUL CONSTANTA	3,90
41	COMUNA CRUCEA	3,80
42	COMUNA TARGUSOR	3,15

43	COMUNA ION CORVIN	3,00
44	COMUNA LIPNITA	3,00
45	COMUNA OLTINA	3,00
46	COMUNA AMZACEA	2,50
47	COMUNA OSTROV	2,50
48	COMUNA SACELE	2,50
49	ORASUL NEGRU VODA	2,50
50	COMUNA CERCHEZU	2,44
51	COMUNA DUMBRAVENI	2,00
52	COMUNA PECINEAGA	1,64
53	COMUNA CORBU	1,50
54	COMUNA DELENI	1,50
55	COMUNA FANTANELE	1,30
56	COMUNA CIOBANU	1,00
57	COMUNA DOBROMIR	1,00
58	COMUNA CASTELU	0,00
59	COMUNA COGEALAC	0,00
60	COMUNA COMANA	0,00
61	COMUNA CUZA VODA	0,00
62	COMUNA GHINDARESTI	0,00
63	COMUNA GIRLICIU	0,00
64	COMUNA HORIA	0,00
65	COMUNA MERENI	0,00
66	COMUNA RASOVA	0,00
67	COMUNA TUZLA	0,00
68	ORASUL BANEASA	0,00
69	ORASUL EFORIE	0,00
70	ORASUL OVIDIU	0,00
	MEDIA JUDEȚULUI	3,81